

11.05.2021

Svar på «Høring om Nasjonal spesifikasjon for metadata om helsedata» – Ref. 21/121

Generell lesbarhet og gjerne innspill til forbedringer

- Det er god lesbarhet.

Den logiske informasjonsmodellen. Er den forståelig?

- Det er god oppbygging med modeller og katalogbeskrivelser.

Momenter

Tilsynelatende relativt mer omfattende arbeide med å få utviklet/satt opp teknisk løsning, fra IKT form skal levere datasett. Gjør det litt vanskelig å få totaloversikt over omfang, uten å bruke mye tid på å studere alle mulige scenario/problemstillinger. Litt går på antall filer og delingen mellom data og statistikk filer. Vi har full forståelse for at det blir flere filsett, men overrasket at det ble så mange. Dette kan føre til stor arbeidsbyrde og utfordringer for vedlikehold, med minst mulig feil/full automatikk (vedlikeholdsfritt).

Arbeidsflyt: Automatisk overføring til HAP. Leverandør (for eksempel eReg-plattform) kan tilrettelegge for at registrene har en funksjonalitet der registreier aktiverer (f.eks en knapp i sitt register), lager filene automatisk med rett innhold og format, disse filene vil Plattformen (eReg), sørge for at legges på avtalt område/katalog. Derifra er det da HAP, som har ansvaret for å hente filene og importere data. Det er viktig å arbeide videre med automatisert løsning for dataflyt.

Obligatorisk ikke obligatorisk. Fint det er satt Obligatorisk, Ikke Obligatorisk, det kan medføre at vi lager minimums løsning ved Gen.1 for å klare å ha totaloversikt, for så legge på flere ikke obligatoriske elementer etter hvert.

Øyvind Hesselberg, seksjonsleder, nasjonale kvalitetsregistre, HSØ

Jan Helge Wergeland (ikt utvikler), Natalia Naberezhneva (spesialrådgiver)