

Direktoratet for e-helse
Postmottak@ehelse.no

Deres ref.:
Sak 28/879
Annebeth Askevold

Vår ref.:
Sak 23/01582

Dato:
14. desember 2023

Svar på høring – Svarrapport: Medisinsk genetikk v1.4

Takk for invitasjon til å gi innspill på høring: Meldingsprofil for svarrapportering av medisinsk-genetiske laboratorieanalyser. Innspill på spørsmålene og andre innspill følger under.

Innspill til høringsspørsmålene:

Har profilen feil eller mangler?

- Begrunnelse for rekvisisjon (ReasonAsText) står oppført under obligatoriske elementer. Hvorfor er dette satt som obligatorisk knyttet til medisinsk genetikk? Vi klarer ikke å se at dette er obligatorisk i standarden for svarrapportering v1.4 eller i noen av de andre meldingsprofilene.

Er anbefalt standard riktig normeringsnivå? Hvis ikke, skriv en begrunnelse.

- Ja, vi mener det.

Andre innspill:

Målgruppe

Det kommer ikke tydelig frem i høringen hvem som er i målgruppen som denne profilen skal være anbefalt for, ref: «Målgruppe for profilen er virksomheter som utfører medisinsk-genetiske analyser, samt utviklere og leverandører av pasientjournalssystemer».

Det er uklart for oss om dette vil kreve at eksterne (de som ikke utfører analysene) har støtte for å motta en slik melding, og om det vil kunne omfatte legekantorleverandører, kommuneEPJ-leverandører, evt. andre

Kapittel 4

Kapittel 4 som handler om tekniske krav er «de samme» kravene som gjelder til andre svarrapporter bortsett fra at det i denne nye meldingsprofilen for genetiske prøvesvar er beskrevet følgende om vedlegg i kapittel 4.4:

- EPJ-systemet skal kunne ta imot meldinger med vedlegg.
- Vedlegg av filtypene pdf/a, jpeg og png er tillatt.
- Et vedlegg skal overføres som en base64-encodet fil i henhold til Vedlegg til meldinger (HIS 1036:2011) [2].

Dette står ikke angitt i de øvrige svarrapport-profilene, kun dette i selve meldingsstandarden for Svarrapport 1.4 Svarrapportering av medisinske tjenester v1.4 (ehelse.no):

- Bruk av vedlegg i svarrapport
- Sending og mottak av vedlegg til svarrapport må avtales mellom to samhandlingspartnere. Vedlegg skal sendes i henhold til nasjonale retningslinjer beskrevet i Vedlegg til meldinger (HIS 1036:2011)

Spørsmål:

- Hvorfor er dette beskrevet i «Meldingsprofil for svarrapportering av medisinsk-genetiske laboratorieanalyser» og ikke i de andre svarrapport-profilene?
- Innebærer det noe mer/annet for denne meldingsprofilen?
- Stiller det kun krav til å kunne ta imot vedlegg?
- Legger det også noen føringer for å kunne sende med vedlegg?

Potensiale for automatisering

Vi oppfatter at svar i henhold til denne profilen ikke er maskinlesbart, og at profilen ikke bidrar til (hindrer) automatisering av arbeidsprosesser på laboratoriene. Innen fagfeltet finnes det nå standarder for utveksling av data mellom fagsystemer, Phenopackets er en slikt standard. Den er også kompatibel med FHIR. Men dette er en standard som er mer myntet på utveksling mellom genetiske fagsystemer, og ikke som et generelt laboratoriesvar. Det ideelle hadde vært å bruke Phenopackets som strukturert maskinlesbart svar og de andre feltene i "Svarrapportering av medisinske tjenester" som menneskelige lesbare svar.

Nytt LIMS OUS

OUS innfører Sapio LIMS på avdeling for Medisinsk genetikk. Hvis dette kommer i forbindelse med innføring av Sapio, så er det krav om at avgiversystemet skal ha støtte for KITH-standard (Forskrift om standarder og nasjonale e-helseløsninger - Lovdata).

Ta kontakt dersom det er behov for dialog rundt innspillene.

Med vennlig hilsen
Sykehuspartner HF

Monica Gerhardsen
Tjenesteporteføljansvarlig Laboratorievirksomhet