

DIREKTORATET FOR E-HELSE AVD HOVEDKONTOR
Postboks 221 Skøyen
0213 OSLO
NO-Norway

Vår ref.
2023/14675- 2

Deres ref.
Sak 23/879

Saksbehandler
Janne Grønli

Dato
14.12.2023

Hørings svar - Meldingsprofil for svarrapportering av medisinsk-genetisk laboratorieanalyser – Sak 23/879

Høringsuttalelse fra St. Olavs hospital HF, Hemit og Helseplattformen AS

Er profilen dekkende for formålet?

Ja

Er graden av strukturering i meldingsprofilen riktig?

Ja. Men det bør jobbes videre med å strukturere prøvesvarene mer i fremtiden. Eksempelvis bør den genetiske informasjonen struktureres (egne felter for “gen”, “c.posisjon”, “referansesekvens”, osv). Det bør også vurderes å etablere nasjonale koder for eksempelvis “type genetisk undersøkelse” (diagnostisk, prediktiv, foreldreprøve, kontrollprøve).

Er det behov for nye overskrifter i meldingsprofilen som bør stå for seg selv fremfor å inkluderes i de foreslåtte?

Nei

Har profilen feil eller mangler?

Angående overskrift “Resultat”: Ok. Det er viktig at nomenklatur består av både variant og referansesekvens, disse må ikke splittes.

Angående overskrift “Vurdering/tolkning”: Overskriften kan med fordel endres til «Vurdering og tolkning» eller kun «Vurdering». Under denne overskriften kommer bl.a. tiltak. Tiltak/ videre oppfølging av pasienten er en del av vurderingen, men er ikke en del av tolkningen.

Angående overskrift “Referanser”: Familienummer som skrives i et prøvesvar er rekvirentens interne referanse. Når det oppgis familienummer må det framgå hvilken rekvirent som har opprettet nummeret, f.eks. STOC1234, UNN1234, OUS1234. Dette skiller rekvirentens referanser fra våre referanser, som f.eks. vil være referanser som understøtter vurdering og resultat.

Et annet alternativ er å legge til en egen overskrift «Rekvirentens referanse». Da kan denne brukes til familienummer og eventuelle andre referanser, som f.eks. blokknummer i tilfeller der prøvematerialet er DNA isolert fra formalinfiksert, parafininnstøpt vev.

Angående overskrift "Tilleggsfunn": Ok at det er et eget felt for dette. For vår del vil det bli et tomt felt i første omgang, da våre eventuelle tilleggsfunn vil inngå i svarteksten som legges inn under overskriften «vurdering/tolkning»

Er anbefalt standard riktig normeringsnivå? Hvis ikke, skriv en begrunnelse.

Vi mener obligatorisk standard bør benyttes, men ser det kan bli problematisk med obligatorisk standard så lenge mottaker av prøvesvarene ikke har standardiserte systemer. Mange ulike journalleverandører som ikke nødvendigvis er oppdatert til å motta resultater på en obligatorisk standard.

Ang pkt 5.1 og pkt 5.2 : Uten at dette er testet ut mener vi, med noen justeringer i løsningen, at både obligatoriske og valgfrie emner som beskrevet vil kunne mottas og sendes.

På vegne av direktør for e-helse

St. Olavs hospital

Per Olav Østbyhaug

Med vennlig hilsen

Janne Grønli

Helsefaglig rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi til:

DIREKTORATET FOR E-HELSE AVD
STANDARDISERING

Postboks 6285
Torgarden

TRONDHEIM