

Direktoratet for e-helse

Torbjørn Nystadnes  
Bergstien 16A  
7043 Trondheim  
tnystadnes@gmail.no

Deres ref: 20/682

Trondheim 28. februar 2021

### **Høringsuttalelse (3. del): Produksjon av arkivuttrekk til Norsk helsearkiv**

I den todelte høringsuttalelsen jeg alt har sendt inn, glemte jeg å omtale et forhold jeg anser som viktig.

Gjeldende standard for arkivuttrekk til Norsk helsearkiv, *EPJ Standard del 5: Arkivuttrekk [HIS 80509:2015]*, ble utarbeidet av Helsedirektoratet i samarbeid med Norsk helsearkiv. Alt som står i standarden om arkivering, arkivskapere, arkivdepot, avlevering etc. ble enten skrevet eller kvalitetssikret av Norsk helsearkiv. Selv om verken Norsk helsearkiv eller andre har meldt om behov for å endre noe av dette, har direktoratet foretatt omskrivninger og har enkelte steder også endret begrepsbruken på en slik måte at det er introdusert feil. Så vidt jeg kan se av det materialet jeg har tilgang til, er ikke disse endringene gjort i samråd med Norsk helsearkiv, og de bør derfor gjøres om. Dersom direktoratet mener at kvaliteten av disse opplysningene i gjeldende standard ikke er god nok, bør saken tas opp med Norsk helsearkiv.

Videre er dette en helt annen type standard enn de meldingsstandarder mv. som direktoratet forvalter, og den skal benyttes til produksjon av arkivuttrekk, noe som hører inn under et fagfelt som svært få i helsesektoren og blant leverandørene har særlig kunnskap om. I gjeldende standard skrev derfor Norsk helsearkiv på oppfordring et kapittel om arkivering som blant annet beskriver de prosesser hvor denne standarden skal benyttes. Hensikten med dette var å gi de som skal implementere standarden en rask tilgang til opplysninger som kan gi dem det nødvendige minimum av opplysninger om regelverk, begrepsbruken innen arkivering, arkivprosesser, avlevering etc., uten å måtte lete i andre kilder.

I den tidlige fasen av revidering av gjeldende standard ble det konkludert med dette kapitlet inneholdt viktig informasjon, og at det derfor skulle beholdes. Men ettersom det ikke inngår noen krav, kapitlet er rent informativt, ble kapitlet flyttet til et vedlegg.

I høringsutkastet er dette fjernet, noe som framstår som ubegrunnet. Vedlegget bør derfor tas inn igjen.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Nystadnes

**Kopi til** Norsk helsearkiv