

Fra Nürnberg til kunstig intelligens og big data

Anne Kjersti Befring

Juridisk fakultet

Koordinator for Life Science og helserett

Nürnbergprosessen: betydning for kunstig intelligens

- Krigsoppgjøret som grunnlag for menneskerettigheter
 - FNs verdenserklæring, EMK, FN konvensjoner, Helsinki-deklarasjonen
- Ansvarsregler
 - Følge instruksjoner: ikke tilstrekkelig til å bli ansvarsfri
 - Personlig ansvar
 - Autonomi: hva innebærer autonomi ved komplekseprosesser

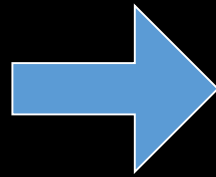
Kunstig intelligens: instruksjoner – personlig ansvar og autonomi

Statens plikter til å ta ny teknologi i bruk og å sørge for at den er forsvarlig

FNs Verdenserklæring art. 27

FNs ØSK art. 12

FNs BK art. 24



Forrang ved kollisjon med norsk lov, mrl. § 3

Den reviderte europeiske sosialpakt – ETS nr. 163

Biomedisinkonvensjonen – ETS nr. 164

Grunnloven § 98 og EMK art. 14

EU-reguleringer

MARTS 2019



REGERINGEN

National strategi for kunstig intelligens

Finansministeriet og Erhvervsministeriet



Europakommisjonen publiserte retningslinjer for kunstig intelligens april 2019.

European Commission, Ethics Guidelines for Trustworthy Artificial Intelligence. Tilgjengelig på: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/ethics-guidelines-trustworthy-ai>

According to the Guidelines, trustworthy AI should be:

- (1) lawful - respecting all applicable laws and regulations
- (2) ethical - respecting ethical principles and values
- (3) robust - both from a technical perspective while taking into account its social environment

Dagens situasjon

GJELDENDE RETT

Sammensatt og samtidig fragmentert regelvekt:

GDPR/MDR/ – EMK – Nasjonal lovgivning.

Kravene til forsvarlig helsehjelp og forskning omfatter deling av data.

BEHOVET FOR RETTSUTVIKLING

Teknologiutvikling og kunnskapsutvikling går raskere enn regelutviklingen.

Bør ikke detaljreguleres.

Stilltiende samtykke til helsehjelp i kombinasjon med pikter knyttet til behandling av pasientinformasjonen

Stilltiende
Uttrykkelig

Gjentatt:
Dynamisk

Bredt

Unntak fra
samtykkekrav
Tvang

S
A
M
T
Y
K
K
E

LOV
PÅLEGG

INFORMASJON TIL/FRA
PASIENT

RESULTATET AV
GENETISK ANALYSE

DOKUMENTASJON

RETT OG PLIKT TIL

↓
Pbrl. § 3-6

↓
Hpl. §§ 21 og 16
Sphl. § 3-2

KONFIDENSIALITET

Samtykke (formkrav?)
-Forholdsmessighet
-Andre lovbestemte
Unntak fra
taushetsplikten

Utfordringer som må løses

Forsvarlighet/Risiko for feil i beslutninger: Kontroll, tilsyn, autorisasjon?

IBM/Watson Danmark

- Organisatorisk: må det tilrettelegges for deling av data og genetiske data
- Hvordan oppnå nødvendige investeringer i MTU og IKT?
- Fordelingsspørsmål: innholdet i retten til helsehjelp

Vi trenger en ny modell for implementering av ny teknologi og nye metoder i helsetjenesten

Aktuelle bøker

