

Oppdatert 28.09.2020

---

## Utvalg for tjenestetyper i Adresseregisteret

---

<b>Møte</b>	8/2020
<b>Dato</b>	01.10.2020
<b>Til stede</b>	Annebeth Askevold (Direktoratet for e-helse) Gry Seland (Direktoratet for e-helse) Anita Lorck (Direktoratet for e-helse) Gro Wangensteen (Forvaltningssenter EPJ – representerer Helse Nord) Rut Naversen (St. Olavs hospital) Amund Ose-Johansen (Sykehuset i Vestfold - representerer Helse Sør-Øst) Robin Sterlin Øverland (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst) Wenche Aarland (Norsk Helsenett) Susanne Prøsch (Legeforeningen) Anne Marit Rennemo (Oslo kommune) Merethe Knatterud (Arendal kommune) Egil Rasmussen (Stavanger kommune) Mette Herstein Monsen (Helse Vest) Torolf Slettevoll (Vefsn kommune) Trine Hansen (Trondheim kommune)

---

Sak 12/20	<b>Navn på tjenestetypen Saksbehandling</b>
	<p>Innmeldt av Jeanette Wiger i Sykehuspartner</p> <p>Meldingsansvarlig ved Sykehuset Østfold stiller spørsmålstegn ved bruken av tjenestetypen «Saksbehandling».</p> <p><i>Jeg ser en trend der brukere på sykehus forsøksvis sender meldinger til <b>Saksbehandling</b> i den tro at det ligger andre tjenester bak. F.eks. NAV, barnevern, PPT mm. Det er heller ikke særlig intuitivt at begrepet Saksbehandling kun skal er begrenset til tildelingskontor/pasientkoordinator i kommunene og det er ønskelig med en vurdering på endring av dette.</i></p> <p><i>Tjenestetypen «Saksbehandling» er ikke nødvendigvis så intuitivt siden det foregår saksbehandling i andre tjenester enn det som hører under PLO-paraplyen.</i></p> <p><b>Til diskusjon</b></p> <p>Hvilke erfaringer har dere med bruk av Saksbehandling?</p> <p>Er det behov for tydeligere beskrivelse av bruken?</p>
Sak 19/18	<b>Kommuneoverlege og Smittevern</b>
Til orientering	<p>Direktoratet for e-helse og Norsk Helsenett har fulgt opp sak om 19/18 fra møtet 3. september 2020.</p> <p>Utvalg for tjenestetyper i Adresseregisteret har behandlet bruk av tjenestetypen Kommuneoverlege flere ganger uten å kunne gi en god og enhetlig beskrivelse av dette. Det finnes ingen nasjonale føringer om elektronisk samhandling med kommuneoverleger. Tjenestetypen brukes på ulike måter i kommunene som har tatt den i bruk. Det er ikke ønskelig at flere registrere tjenestetypen før det er besluttet hva den skal brukes til.</p> <p><b>Konklusjon</b></p> <p>Tjenestetypen Kommuneoverlege blir trukket tilbake for nye oppføringer i Adresseregisteret inntil videre. Kommuner som har tatt tjenestetypen i bruk kan fortsette å benytte den.</p>

Innmeldt av Torolf Slettevold i Vefsn kommune

*"I min kommune startes det nå opp et tilbud som heter 'Helsestasjon for eldre'. Andre kommuner har allerede dette tilbudet i drift, og andre igjen ligger an til å starte opp. Helsepersonell skal dokumentere en del i journal ut fra konsultasjoner, og vil også kunne trenge å kommunisere elektronisk med annet helsepersonell slik som leger. Det er i dag ingen logisk tjenesteadresse å bruke for denne funksjonen, helsestasjons- og skolehelsetjeneste er ikke dekkende for denne tjenesten. Vi har jo også fått adressen for 'Helsestasjon for ungdom', og i den forbindelse mener jeg det er logisk og fornuftig å opprette adressen 'Helsestasjon for eldre'."*

#### **Til diskusjon**

Er det behov for en ny tjenestetype?

Hva skal denne tjenestetypen da hete?