
Utvalg for tjenestetyper

Møte	4/17
Dato	01.06.2017
Referent	Gry Seland
Til stede	Annebeth Askevold (Direktoratet for e-helse) Gry Seland (Direktoratet for e-helse) Gro Wangensteen (Forvaltningssenter EPJ – representerer Helse Nord) Kjell Åge Tingstad (Norsk helsenet) Anne Marit Rennemo (Oslo kommune) Jeanette Wiger (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst) Egil Rasmussen (Stavanger kommune), Mona Pedersen (Lenvik kommune) Susanne Prøsch (Legeforeningen) Irene Henriksen Aune (Arendal kommune)
Fraværende	Anita Lorck (Direktoratet for e-helse), Rut Naversen (St. Olavs hospital), Mette Herstein Monsen (Helse Vest), Atle Betten (Kristiansund kommune)

Godkjenning av agenda og oppsummering av forrige møte

Agenda for dagens møte og oppsummering av møte 06.04.2017 ble godkjent

Sak 4/17	Behov for en ny tjenestetype: Responssentertjeneste/Responstjeneste
	<p>Oppfølging av sak fra møte 02.02.2017 og 06.04.2017.</p> <p>Utvalget anbefalte i møte 06.04.2017 at tjenestetypen <i>Responssentertjeneste</i> skulle opprettes i kodeverk 8663, <i>Kommunale helse- og sosialtjenester</i>.</p> <p>Diskusjon:</p> <p>Dette er en tjeneste som bør være tilgjengelig for flere aktører, ikke bare for kommuner.</p>
	Konklusjon
	<p>Utvalget anbefaler at tjenestetypen <i>Responssentertjeneste</i> fjernes fra kodeverk 8663 <i>Kommunale helse- og sosialtjenester</i> og opprettes i kodeverk 8666 <i>Andre helsetjenestetyper</i></p>

Sak 12/17	Osteopater i Adresseregisteret
	<p>Oppfølging av tidligere sak diskutert 06.04.2017. Aspit hadde en henvendelse om registrering av osteopater i Adresseregisteret og etterspurte en kode til dette formålet.</p> <p>Direktoratet for e-helse har konferert med jurist om hvilke typer tjenester en virksomhet skal kunne registrere som kommunikasjonspart i Adresseregisteret.</p>
	Innspill fra jurist
	<p>Det er kun virksomheter som har en klar hjemmel i lov eller forskrift til å motta helseopplysninger som bør kunne registrere kommunikasjonsparter i Adresseregisteret.</p> <p>Osteopater er ikke autorisert helsepersonell etter helsepersonelloven § 48, og det er derfor ikke naturlig å opprette en egen tjenestetype for osteopati.</p>
	Konklusjon
	<p>Utvalget tar konklusjonen til etterretning, og vil kun anbefale å opprette tjenestetyper for virksomheter som har hjemmel til å motta helseopplysninger.</p>

Sak 14/17	Tilbakemeldinger på utkast til informasjonsskriv om tjenestetyper
	Utkast til informasjonsskriv om tjenestetyper ble diskutert. Dokumentet vil bli oppdatert i henhold til tilbakemeldingene.
Eventuelt, Sak 15/17	Tjenestetype for vaksinasjonskontor
	<p>Innmeldt av Anne Marit Rennemo, Oslo kommune.</p> <p>KomUT arbeider med å lage en veileder for meldingsutveksling for smitteverntjenesten. I dag bruker noen vaksinasjonskontor tjenestetype KA0301 smitteverntjeneste i kodeverk 8663 Kommunale helse- og sosialtjenester for å melde inn vaksinasjoner til SYSVAK.</p> <p>Det er behov for å få avklart hvilken tjenesteadresse vaksinasjonskontor skal benytte til dette.</p> <p>Bør det opprettes en egen tjenestetype som skal benyttes til samhandling med SYSVAK?</p> <p>Diskusjon</p> <p>Opplysninger om vaksinasjoner skal være tilgjengelig i SYSVAK og kjernejournal.</p> <p>I dag blir vaksinasjoner utført ved skole- og helsestasjonstjenesten, hos fastleger og ved vaksinasjonskontor. Vaksinasjonskontorene kan være både private og kommunale, og tilbyr blant annet reisevaksiner.</p> <p>I dag bruker vaksinasjonskontor «smitteverntjeneste» som tjenestetypeadresse for å sende inn informasjon til SYSVAK.</p> <p>Begrepet <i>smitteverntjeneste</i> ble diskutert i utvalget og det ble konkludert at <i>smitteverntjeneste</i> ikke egner seg som tjenestetype for vaksiner: Smittevern ligger under ansvarsområdet til kommuneoverlegen (Smittevernloven).</p>
	Foreløpig konklusjon
	Det bør vurderes å opprette en egen tjenestetype for vaksinasjoner
	Oppfølging
	Anne M. Rennemo følger opp saken i KomUT om veileder for meldingsutveksling, og undersøker hvorvidt det å opprette en egen tjenestetype for vaksinasjoner vil være en god løsning.