
Utvalg for tjenestetyper

Møte	06/2021
Dato	07.10.2021
Til stede	Annebeth Askevold (Direktoratet for e-helse) Gry Seland (Direktoratet for e-helse) Anita Lorck (Direktoratet for e-helse) Gro Wangensteen (Forvaltningssenter EPJ – representerer Helse Nord) Rut Naversen (St. Olavs hospital) Amund Ose-Johansen (Sykehuset i Vestfold - representerer Helse Sør-Øst) Robin Sterlin Øverland (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst) Wenche Aarland (Norsk Helsenettt) Anne Marit Rennemo (Oslo kommune) Egil Rasmussen (Stavanger kommune) Mette Herstein Monsen (Helse Vest) Torolf Slettevoll (Vefsn kommune) Trine Hansen (Trondheim kommune) Sven Erik Jonhansen (Norsk helsenettt, sak 10/21) Per Ivar Alseen (Norsk helsenettt, sak 10/21)
Fraværende	Susanne Prøsch (Legeforeningen)

Sak 10/21	Nye tjenestetyper for Sentral forskrivningsmodul (SFM)
Bakgrunn	Sentral forskrivningsmodul (SFM) er en nasjonal tjeneste som skal integreres med EPJ-systemene. Den vil ivareta forskrivningsfunksjoner og samhandling med Reseptformidleren om resepter og Pasientens legemiddelliste. SFM har flere API med tilhørende sertifikat og disse ønskes representert i Adresseregisteret. Tjenesten skal produksjonsettes for pilotering ca. 20. oktober 2021.
	SFM-prosjektet ønsker å utvide kodeverket Tjenestetyper for statlig forvaltning (OID=8658) med en ny tjenestetype <i>Sentral forskrivningsmodul</i> slik at denne kan benyttes ved oppføring av SFM-tjenester i Adresseregisteret under NHN .
Diskusjon	Norsk helsenett orienterte kort om behovet. Det er behov for en teknisk tjenestetype for å gjøre sertifikater tilgjengelig. Tjenestetype må være synlig i Adresseregisteret, men den vil ikke ha en EDI-adresse. Dette betyr at det derfor ikke noen risiko for feilsending av elektroniske meldinger.
Konklusjon	Utvalget støtter at tjenestetypen <i>13 Sentral forskrivningsmodul</i> opprettes i kodeverk <i>8658 Tjenestetyper for statlig forvaltning</i> .

Sak 9/21	Kommuneoverlege
Bakgrunn	Norsk helsenett ved Wenche Aarland har fått flere henvendelser og har hatt dialog med Pridok om behov for tjenestetypen <i>Kommuneoverlege</i> . Pridok ønsker blant annet at innbyggere skal kan sende bekymringsmeldinger til kommuneoverlegen elektronisk via Helsenorge. I dag skjer dette pr. telefon, e-post og papir.
	I møte i utvalget 1. oktober 2020 ble det bestemt at tjenestetypen <i>Kommuneoverlege</i> skulle trekkes tilbake fra Adresseregisteret fordi den ble brukt til for mange formål (se sak 19/18). Spørsmålet til utvalget i dette møtet (7. oktober 2021) var om hvorvidt den burde gjøres tilgjengelig igjen. I løpet av pandemien har man sett behov for tjenestetypen, blant annen til kommunikasjon mellom fastlege og kommuneoverlege.
Diskusjon	Tjenestetypen er i bruk i dag, blant annet i Midt-Norge til kommunikasjon mellom fastleger og kommuneoverleger. Utvalget ser at det er behov for tjenestetypen og at den derfor bør det gjøres tilgjengelig igjen.
Oppfølging og konklusjon	Utvalget mener at det bør lages en god hjelpetekst som beskriver hva tjenestetypen skal brukes til. KS bør involveres og Egil Rasmussen følger opp dette med KS.

Sak 6/18	Anbefalte tjenestetyper for kommuner
Bakgrunn	<p>«Anbefalte tjenestetyper i Adresseregisteret for kommunal helse- og omsorgstjeneste» ble publisert som en retningslinje av Direktoratet for e-helse i 2019. Anbefalingene var et resultat av arbeid utført i Utvalg for tjenestetyper Adresseregisteret høsten 2018. Helse Midt-Norges tjenestekatalog var utgangspunkt for diskusjonene i utvalget.</p> <p>Dokumentet ble opprinnelig publisert på ehelse.no, men ble senere overført til Norsk helsenett og publisert på nhn.no. Pr. i dag er ikke dokumentet tilgjengelig fra nhn.no.</p> <p>Direktoratet for e-helse foreslår at det blir tilbakeført til ehelse.no.</p>
Diskusjon	<p>Det ble diskutert kort om dokumentet kan legges ut på ehelse.no uten endringer. Det ble ikke tid til å diskutere endringer.</p>
Oppfølging	<p>Utvalget mente at dokumentet kan gjøres tilgjengelig da det tidligere er publisert og fortsatt er et gyldig dokument. Dokumentet ble etter møtet lagt ut på denne siden på ehelse.no.</p> <p>Utvalget oppfordres til å lese igjennom dokumentet og vurdere om det er behov for å oppdatere det. Innspillene vil bli diskutert på neste møte i utvalget, 4. november 2021.</p>

Sak 8/21	Flere oppføringer av samme tjenestetype i en kommune
Bakgrunn	<p>Det er meldt om utfordringer når en kommune har to oppføringer av f.eks. sykepleietjeneste. Årsaken er ofte at kommunen leier inn bistand av private aktører som bruker eget EPJ-system. Dette gjør det vanskelig for avsender å vite hvilken tjenesteadresse som skal brukes hos kommunen som de skal sende til.</p>
Diskusjon og konklusjon	<p>Utvalget påpekte at man ikke skal ha to oppføringer av samme tjenestetype når en kommune leier inn tjenester fra private. Kommunene er ansvarlige for å ha én journal for pasientene og dette betyr at private aktører må bruke kommunenes system, eller at kommunene må ordne det på en annen måte.</p> <p>Et av formålene med tjenestebasert adressering er at virksomhetene skal fremstå enhetlig. Virksomhetene bør, så fremt det er mulig, kun registrere én kommunikasjonspart per tjenestetype.</p>

Sak 3/19	Tjenestetype for Kompetansesenter for sjeldne diagnoser
Oppfølging	<p>Det ble ikke tid til å diskutere saken, så den utsettes til neste møte.</p>