

---

## Utvalg for tjenestetyper i Adresseregisteret

---

<b>Møte</b>	8/2020
<b>Dato</b>	01.10.2020
<b>Til stede</b>	Annebeth Askevold (Direktoratet for e-helse) Gry Seland (Direktoratet for e-helse) Anita Lorck (Direktoratet for e-helse) Gro Wangensteen (Forvaltningssenter EPJ – representerer Helse Nord) Rut Naversen (St. Olavs hospital) Amund Ose-Johansen (Sykehuset i Vestfold - representerer Helse Sør-Øst) Robin Sterlin Øverland (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst) Wenche Aarland (Norsk Helsenett) Susanne Prøsch (Legeforeningen) Merethe Knatterud (Arendal kommune) Egil Rasmussen (Stavanger kommune) Mette Herstein Monsen (Helse Vest) Torolf Slettevoll (Vefsn kommune) Trine Hansen (Trondheim kommune) Bjarne Vårdal (Det Digitale Vestre Agder)
<b>Fraværende</b>	Anne Marit Rennemo (Oslo kommune)

---

Innmeldt av Jeanette Wiger i Sykehuspartner

Meldingsansvarlig ved Sykehuset Østfold stiller spørsmålstegn ved bruken av tjenestetypen «Saksbehandling».

*"Jeg ser en trend der brukere på sykehus forsøksvis sender meldinger til **Saksbehandling** i den tro at det ligger andre tjenester bak. F.eks. NAV, barnevern, PPT mm. Det er heller ikke særlig intuitivt at begrepet Saksbehandling kun skal er begrenset til tildelingskontor/pasientkoordinator i kommunene og det er ønskelig med en vurdering på endring av dette.*

*Tjenestetypen «Saksbehandling» er ikke nødvendigvis så intuitivt siden det foregår saksbehandling i andre tjenester enn det som hører under PLO-paraplyen".*

#### Problemstilling

- Hvilke erfaringer har dere med bruk av *Saksbehandling*?
- Er det behov for tydeligere beskrivelse av bruken?

#### Diskusjon

Tjenestetypen *Saksbehandling* er godt innarbeidet og det er ikke ønskelig å endre navnet på tjenestetypen. Det er viktig med opplæring av de som skal sende meldinger til *Saksbehandling* slik at de vet hva tjenestetypen skal og ikke skal brukes til.

#### Oppfølging

Feltet sted/funksjon må brukes for å vise hvilket område tjenestetypen skal brukes til, f.eks. pleie- og omsorg. Utvalget ønsker at KS eKomp og Norsk Helsenett anbefaler at alle kommuner skal bruke feltet sted/funksjon når de registrerer tjenestetypen *Saksbehandling*.

Videre er det viktig at feltet sted/funksjon vises i EPJ-systemene. E-helse følger opp dette i EPJ-løftet og ber om at Norsk Helsenett følger det opp i sine leverandørmøter.

Sak 19/18	Kommuneoverlege og Smittevern
Til orientering	<p>Direktoratet for e-helse og Norsk Helsenet har fulgt opp sak om 19/18 fra møtet 3. september 2020.</p> <p>Utvalg for tjenestetyper i Adresseregisteret har behandlet bruk av tjenestetypen Kommuneoverlege flere ganger uten å kunne gi en god og enhetlig beskrivelse av dette. Det finnes ingen nasjonale føringer om elektronisk samhandling med kommuneoverleger. Tjenestetypen brukes på ulike måter i kommunene som har tatt den i bruk. Det er ikke ønskelig at flere registrere tjenestetypen før det er besluttet hva den skal brukes til.</p> <p><b>Konklusjon</b></p> <p>Tjenestetypen Kommuneoverlege blir trukket tilbake for nye oppføringer i Adresseregisteret inntil videre. Kommuner som har tatt tjenestetypen i bruk kan fortsette å benytte den.</p> <p><b>Innspill fra utvalget</b></p> <p>Virksomheter som har registrert <i>Kommuneoverlege</i>, men som ikke kan motta meldinger til denne tjenesten elektronisk, må ta bort EDI-adressen for tjenestetypen. Dette gjør at kommunikasjonen vises med brevsymbol i stedet for @-symbol i Adresseregisteret.</p> <p>I Agder er det besluttet at <i>Kommuneoverlege</i> skal brukes for å sende positive Covid-19-svar fra Sykehuset Sørlandet HF til kommunene. E-helse følger opp denne saken.</p>

Sak 13/20	Helsestasjon for voksne/eldre
	<p>Innmeldt av Torolf Slettevold i Vefsn kommune</p> <p><i>"I min kommune startes det nå opp et tilbud som heter 'Helsestasjon for eldre'. Andre kommuner har allerede dette tilbudet i drift, og andre igjen ligger an til å starte opp. Helsesykepleier skal dokumentere en del i journal ut fra konsultasjoner, og vil også kunne trenge å kommunisere elektronisk med annet helsepersonell slik som leger. Det er i dag ingen logisk tjenesteadresse å bruke for denne funksjonen, helsestasjons- og skolehelsetjeneste er ikke dekkende for denne tjenesten. Vi har jo også fått adressen for 'Helsestasjon for ungdom', og i den forbindelse mener jeg det er logisk og fornuftig å opprette adressen 'Helsestasjon for eldre'."</i></p> <p><b>Problemstilling</b></p> <p>Er det behov for en ny tjenestetype?</p> <p>Hva skal denne tjenestetypen da hete?</p>

---

## Diskusjon og konklusjon

Helsestasjoner for voksne vil kunne tilby helsetjenester som hørselstester og vaksinasjoner m.m. Tilbudet vil være en del av tilbudet om forebyggende helsehjelp og tilbys av stadig flere kommuner. Les mer i rapport om [Helsestasjon for eldre](#) på helsebiblioteket.no.

Utvalget var enige om at det er behov for en tjenestetype for *Helsestasjon for voksne*, men det er behov for en god beskrivelse av bruken før den kan opprettes. Torolf Slettevoll vil lage et utkast til dette i samarbeid med KS eKomp og Oslo kommune.

---